



Mick Antoniw AC
Cadeirydd
Y Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol
Cynulliad Cenedlaethol Cymru
Bae Caerdydd
CF99 1NA

28 Awst 2018

Annwyl Mick,

Rwy'n ysgrifennu atoch ynghylch adroddiad diweddar eich Pwyllgor sy'n ymdrin â materion gweithredol sy'n ymwneud â chraffu ar reoliadau a wneir o dan Ddeddf yr Undeb Ewropeaidd (Ymadael) 2018 ("Deddf 2018"), ac yn benodol argymhelliad 2, sy'n dweud:

Rydym yn argymhell y dylai Rheolau Sefydlog y Cynulliad Cenedlaethol ei gwneud yn ofynnol i ni, sef y pwyllgor sydd â'r swyddogaeth o sifftio rheoliadau o dan Ddeddf 2018, gyhoeddi'r meini prawf y byddwn yn eu cymhwyso i reoliadau sy'n ddarostyngedig i'r broses sifftio.

Cafodd y meini prawf, a ddylai gael eu cymhwyso i reoliadau sy'n ddarostyngedig i'r broses sifftio, eu nodi a'u hargymhell gennyh gyntaf yn eich adroddiad fis Chwefror 2018, ac rydych wedi ailadrodd y meini prawf hyn wedyn ar dudalen 20 yn eich adroddiad diweddaraf, a hynny mewn perthynas â'r argymhelliad uchod.

Ers i'ch Pwyllgor ddatblygu ei gynigion gyntaf ar gyfer y meini prawf sifftio, mae Pwyllgor Gweithdrefnau Tŷ'r Cyffredin a Phwyllgor Is-ddeddfwriaeth Tŷ'r Arglwyddi hefyd wedi cyhoeddi adroddiadau yn argymhell meini prawf a ddylai gael eu cymhwyso gan bwyllgor sifftio pob Tŷ.

Nododd Pwyllgor Gweithdrefnau Tŷ'r Cyffredin, yn ei adroddiad¹ a gyhoeddwyd ar 9 Gorffennaf:

"...a number of factors which the new committee may want to consider when deciding whether the instrument ought to be subject to the affirmative procedure. The main ones are:

¹ (<https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmproced/201719-1395/1395/18102.pdf>):

- *Legal importance: does the instrument amend existing law or make new law in a way which is significant? Would it normally fall within the “Brooke criteria”, which since the 1970s have been a general guide as to whether an instrument ought to engage the affirmative procedure?*
- *Political importance: is the Government proposing a legislative change which involves a substantive change in policy?*
- *Overall significance: is a proposed legislative change, taken together with other proposals, significant enough to merit the affirmative procedure?”*

Yn ei adroddiad² yntau wedyn, a gyhoeddwyd ar 20 Gorffennaf, daeth Pwyllgor Is-ddeddfwriaeth Tŷ'r Arglwyddi i'r casgliad canlynol:

“...we propose, at this stage, to adopt a case by case approach:

- *We shall consider each proposed negative instrument on its merits, taking into account the Minister’s reasons for his or her opinion that the negative procedure should apply.*
- *We shall apply the overarching test: “is the subject matter of this instrument and the scope of any policy change effected by it of such significance that the House would expect to debate it?”*
- *In assessing whether the test is met, the Committee will take into account certain features of an instrument (such as those listed in paragraph 5 [of the report] above), although we stress that this is not a definitive list.*
- *The Committee will also apply a presumption of the affirmative procedure where a proposed negative instrument contains significant amendments to primary legislation or retained direct principal EU legislation, rebuttable by a full and convincing explanation for the negative procedure.”*

Rwy'n nodi bod y ddau bwyllgor Seneddol hyn yn cynnig canolbwyntio ar sylwedd mater y testun o fewn pob Offeryn Statudol, yn enwedig o ran i ba raddau y gallai olygu newidiadau mwy cynhwysfawr i bolisi presennol y llywodraeth, ond bod y meini prawf a gynigir gan eich Pwyllgor chi yn canolbwyntio ar eglurder a thryloywder y memoranda esboniadol sy'n cydfynd â'r offerynnau.

Er ei bod yn hanfodol sicrhau eglurder o ran yr hyn a gynigir er mwyn i'r Pwyllgor allu gwneud ei waith sifftio, rwy'n cytuno â'r dadleuon a gyflwynwyd gan Bwyllgorau'r Cynulliad, yng nghyd-destun Brexit, y dylai gwahanol ddeddfwrfeydd y Deyrnas Unedig weithredu mewn cytgord ar y materion hyn.

Byddwn felly'n awgrymu y gallai eich Pwyllgor ystyried edrych eto ar y meini prawf y mae'n eu cynnig yng ngoleuni adroddiadau pwyllgorau seneddol y DU, ac yn wir unrhyw gynigion perthnasol a wneir gan Senedd yr Alban.

Hoffwn hefyd roi ymateb cychwynnol i'r dull gweithredu a gynigir mewn perthynas â Rheolau Sefydlog.

Yn eich adroddiad fis Chwefror, roeddech yn argymhell y dylid nodi'r meini prawf sifftio yn Rheolau Sefydlog y Cynulliad Cenedlaethol. Mewn gwrthgyferbyniad â hyn, yn eich adroddiad fis Gorffennaf, fel y nodir uchod, rydych yn awgrymu na ddylai'r Rheolau Sefydlog ond yn ei gwneud yn ofynnol i'r pwyllgor perthnasol gyhoeddi'r meini prawf sifftio a fydd yn cael eu cymhwyso i reoliadau sy'n ddarostyngedig i'r broses sifftio. Wrth gyflwyno'r newid hwn, mae'r adroddiad yn cyfeirio at ymateb Llywodraeth Cymru i'r adroddiad a gafodd ei gyhoeddi gennych ym mis Chwefror, a oedd yn dweud nad oedd y llywodraeth wedi ei darbwylo y dylid cynnwys y meini prawf mewn Rheolau Sefydlog. Y rheswm am hynny

² (<https://publications.parliament.uk/pa/ld201719/ldselect/ldsecleg/201719-174/174/18102.pdf>):

oedd bod y llywodraeth o'r farn y byddai angen i'r meini prawf fod yn gyson â'r fframwaith terfynol ar gyfer y mecanwaith sifftio, nad oedd yn hysbys ar y pryd. Bellach mae eglurder ynghylch yr hyn y mae Deddf 2018 yn darparu ar ei gyfer, gan gynnwys rhai rheoliadau unioni y mae'n rhaid eu gwneud yn unol â'r weithdrefn gadarnhaol a'r broses sifftio ar gyfer y rheoliadau hynny y cynigir eu bod yn cael eu gwneud yn unol â'r weithdrefn negyddol.

Felly, mae'r llywodraeth bellach o'r farn bod yr argymhelliad yn yr adroddiad a gyhoeddwyd gan eich Pwyllgor ym mis Chwefror yn gwneud synnwyr, ac y dylid nodi'r meini prawf, sydd i'w cymhwyso gan y pwyllgor sifftio, yn Rheolau Sefydlog y Cynulliad. Byddai hyn yn gyson â Rheolau Sefydlog 21.2 a 21.3, sy'n gosod y seiliau y gallai'r pwyllgor sydd â'r cyfrifoldeb eu defnyddio i adrodd arnynt wrth iddo ystyried pob offeryn statudol ac offeryn statudol drafft sy'n cael ei osod gerbron y Cynulliad.

Wrth gwrs, bydd y Pwyllgor Busnes a'r Cynulliad ei hun yn dychwelyd at y mater hwn pan fydd y Cynulliad yn ailymgynnull ym mis Medi, a bydd yn ystyried y newidiadau arfaethedig i'w Reolau Sefydlog i sefydlu gweithdrefnau ar gyfer craffu ar reoliadau a wneir o dan Ddeddf 2018.

Rwy'n ddiolchgar i aelodau'r Pwyllgor am eu gwaith ar y mater hwn. Bydd y llywodraeth yn darparu ymateb ffurfiol i'r argymhellion a wneir yn adroddiad eich pwyllgor maes o law.

Yn gywir,



Julie James AC/AM

Arweinydd y Tŷ a'r Prif Chwip

Leader of the House and Chief Whip